



Педагогическая
Олимпиада

**СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ
«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА»**

Свидетельство о регистрации СМИ:
Эл № ФС77-48527 от 06 февраля 2012 года

390037, г. Рязань, а/я 55
e-mail: sda44@ya.ru
<http://www.pedolymp.ru>
ОКПО 0201880725, ОГРНИП 319623400040578,
ИНН 622205248206

12.10.2026 г. № 2026/96001

РЕЦЕНЗИЯ

на методическую разработку заместителя директора
Средней общеобразовательной школы – филиала
ЧОУ ВО «Тольяттинская академия управления»
БОГДАНОВОЙ НАТАЛЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

*«Презентация к уроку по теме:
«Социально-экономическое развитие СССР в 1953-1964 гг.
История 11 класс»*

Представленная методическая разработка посвящена одной из ключевых и вместе с тем наиболее противоречивых тем курса отечественной истории XX века – социально-экономическому развитию СССР в период правления Н.С. Хрущёва. Актуальность работы обусловлена необходимостью формирования у старшеклассников целостного, критического и многомерного понимания этого периода, который до сих пор вызывает острые дискуссии в исторической науке и общественном сознании. Автор предлагает не традиционное изложение материала, а интерактивное сопровождение темы, где каждый слайд становится отправной точкой для проблемного вопроса, анализа исторического источника, статистических данных или визуального материала, что соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования к развитию аналитических и коммуникативных компетенций учащихся.

Новизна подхода заключается в продуманной системе вопросов и заданий, которые сопровождают каждый слайд презентации и направляют познавательную деятельность старшеклассников. Богданова Н.А. не даёт готовых ответов, а создаёт проблемные ситуации, требующие от учащихся самостоятельного поиска аргументов, сопоставления фактов, формулирования выводов. Особого внимания заслуживает использование аудиосопровождения – звуковых файлов, которые раскрывают содержание слайдов, комментируют статистику, представляют различные точки зрения. Такое сочетание визуального и аудиального каналов восприятия делает материал доступным для разных типов обучающихся и повышает эффективность усвоения сложного исторического содержания.

Методическая ценность работы раскрывается через детально прописанные заметки к каждому слайду, которые содержат не только фактический материал, но и систему вопросов, направленных на развитие критического мышления. Автор предлагает учащимся сравнить экономические программы претендентов на власть после смерти Сталина, определить путь развития экономики (экстенсивный или интенсивный), оценить последствия освоения целины, проанализировать причины продовольственного кризиса и события в Новочеркасске. Особенно удачным представляется задание на основе статистических данных: учащиеся должны самостоятельно сделать вывод о динамике экономического развития, сопоставить цифры и увидеть за ними реальные противоречия хрущёвской эпохи. Использование карикатур, плакатов и фотографий позволяет формировать навыки работы с визуальными историческими источниками и развивать эмоциональное отношение к прошлому.

Практическая значимость работы подтверждается её ориентацией на профильное обучение и подготовку к итоговой аттестации. Предложенный практикум с чёткими критериями оценивания формирует у старшеклассников умение письменно формулировать и обосновывать собственную позицию, что является ключевым для успешной сдачи ЕГЭ по истории.

В качестве рекомендации можно предложить автору дополнить методическое сопровождение краткими историографическими справками, отражающими различные точки зрения на реформы Хрущёва, а также включить задание на сопоставление официальных документов эпохи с современными оценками историков. Данные пожелания носят уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Таким образом, методическая разработка полностью соответствует критериям конкурсного материала профессионального уровня: она актуальна, инновационна, методически грамотна, практико-ориентирована и обладает высоким образовательным и развивающим потенциалом. Автор демонстрирует глубокое владение историческим материалом, умение выстраивать проблемное обучение и создавать условия для активной познавательной деятельности старшеклассников. Работа заслуженно рекомендуется к широкому использованию в образовательных учреждениях и может служить образцом методического сопровождения сложных и дискуссионных тем курса отечественной истории.

Главный редактор,
член Невской Образовательной Ассамблеи;
член Балтийской Педагогической Академии



8442796-00



Саликов Д.А.